

Investigación sobre las Actitudes hacia la Homosexualidad en la Población Adolescente Escolarizada de la Comunidad de Madrid

COGAM (Colectivo de Lesbianas y Gays de Madrid)

Curso 1996-1997

Coordinación del Proyecto:

Félix G^a-Villanova Zurita (Psicólogo Clínico)

Leonardo Fernández Jambrina (Físico-Matemático)

Apoyo técnico:

Ignacio García Llacer (Asesoría Jurídica de COGAM)

Investigación sobre las Actitudes hacia la Homosexualidad en la Población Adolescente Escolarizada de la Comunidad de Madrid

Introducción

La homofobia es un temor irracional a ser gay, lesbiana o bisexual, pero también - se conceptualiza como un temor a tener contacto con personas con esa orientación sexual, de cualquier tipo o bajo cualquier forma, e igualmente a sentir algún rasgo de la homosexualidad en uno mismo.

La homofobia se puede apreciar en la vida diaria con bastante frecuencia en nuestra cultura, no hay más que ver la TV. y registrar el volumen de desprecio y mofa que aparecen, como repetitivo lugar común de la risa y el humor de la mayoría heterosexual.

La homofobia se desarrolla por los mismos mecanismos tanto en la población homosexual como en la heterosexual. No es únicamente un problema que ocurre en las relaciones de los heterosexuales con los homosexuales. Tampoco de estos últimos consigo mismos y con su grupo de referencia, sino que también es un problema de los heterosexuales entre sí y de cada uno para consigo mismo, que puede afectar profundamente a las relaciones con las personas tanto del mismo sexo como del otro sexo.

Los hombres heterosexuales (Herek, 1986; Soriano, 1995), especialmente de manera importante algunos, y a veces las mujeres, suelen reprimir los sentimientos, las conductas, las actitudes, los pensamientos y los deseos que les dirigen hacia cualquier tipo de contacto físico con el propio sexo. Temen que, a la larga o a la corta, puedan llegar a pensar o percibir, que ellos/as tuvieran alguno de los rasgos que caracterizan al estereotipo de los homosexuales. Igualmente temen que alguien más pudiera pensarlo o verlo en ellos.

En muchos de estos sujetos se pueden llegar a dar, igualmente, importantes conductas evitativas de los sentimientos, los afectos y la intimidad en las relaciones personales afectivas por temor a sentir estas ideas, con el posible menoscabo de la riqueza afectiva.

Aceptación de la Orientación Sexual Homosexual

Las consecuencias del panorama social de las actitudes para con la homosexualidad lo sufren todos/as los/as homosexuales (Dempsey, 1994). Salvando las diferencias individuales, la casi totalidad de las personas que tienen que elaborar y asimilar este tipo de orientación sexual se ven determinados a pasar por un proceso de aceptación (Troiden, 1988, 1989; Cass, 1990; Soriano, 1995), determinado por varias fases, que no es el objeto del presente estudio.

Desde el momento en que el sujeto percibe que el objeto de atracción sexual y emocional es diferente al de la mayoría heterosexual, se inicia el proceso. Con esta mayoría es con la que ha convivido estrechamente, de la que se tiene el modelo y hacia la que se le a estimulado la imitación. Algunos de los casos lo vivencian con un gran sufrimiento, otros lo desarrollan de manera que llegan a producirse una merma importante de desarrollo afectivo, otros ven reducidas sus posibilidades de felicidad. Otros en cambio lo pasan de manera suave y rápida, sin reflejar trastornos. (Whitlock, 1989; Remafedy, Farrow y Deisher, 1991; Bidwell y Deisher, 1991; Fikar, 1992).

Los homosexuales son claramente conscientes del desarrollo al que nos referimos, llamado "salida del armario", así como de su estado actual de aceptación de esa realidad (Soriano, 1994a, 1994b), al contrario de lo que ocurre con la mayoría de los heterosexuales que no pueden precisar como se inició y se desarrolló el proceso de conocimiento de su orientación sexual.

Diversas Conceptualizaciones sobre Homofobia

En la actualidad el estudio de la homofobia es considerado un problema complejo cuyo desarrollo requiere definir variables de orígenes diversos. En términos generales, para algunos autores, la homofobia es un prejuicio relacionado con lo diverso y lo diferente, como la xenofobia y el racismo, pero en este caso centrado sobre un aspecto de la identidad sexual, el de la orientación sexual.

Para otros autores la homofobia es conceptualizada como una patología, fobia, de reacción frente a un objeto, objeto fobígeno, el cual se significa como amenazante para la integridad psíquica o la estabilidad emocional. En este segundo caso se fantasmaliza como una activación de la angustia de castración, o bien como un objeto persecutorio que hace despertar las tendencias pasivas (femeninas) del sujeto, entre otras.

En la actualidad las investigaciones más recientes profundizan en el conocimiento de los elementos que soportan la construcción de las actitudes homofóbicas. Cuya más inmediata consecuencia positiva es la posibilidad de mejorar la situación en la que se realiza el proceso de aceptación de la orientación homosexual. Así mismo se podría aportar información, argumentos y materiales para trabajar la mejora de las actitudes, en la población general, hacia las personas homosexuales.

Tipos de Expresión de la Homofobia

La forma de expresión que puede alcanzar este temor homofóbico al que nos referimos es variada (Martín y Hetrick, 1988; Borhek, 1988; Sanford, 1989; Whitlock, 1989; Remafedy, 1990), pero principalmente se puede ver reflejado en dos bloques:

a) Externalizado, en respuestas o conductas verbales, físicas y emocionales que, en ocasiones, conllevan algún tipo de abuso de igual estilo en su origen hacia las personas homosexuales. Reflejado en chistes, insultos, descalificaciones, etc.

b) Internalizado, por la asimilación de las imágenes negativas que se presentan en la sociedad en general, en la familia, en el centro escolar, entre los compañeros de clase, en el grupo de iguales y todos aquellos lugares crisol de la socialización de la infancia y la adolescencia. Reflejado en baja autoestima, represión de la expresión y el sentimiento de los afectos, etc.

Evidentemente ambos canales de manifestación de la actitud homofóbica es percibida por el niño y la niña, en su entorno social, desde el principio de su desarrollo y conforma sus futuras actitudes.

Actitudes Homofóbicas frente a la Homosexualidad

Las actitudes que se observan, frente a las características de la orientación homosexual, se dividen en tres grandes bloques:

a) Aquel que agrupa a las personas que son claramente negativas y rechazantes.

b) Aquel que agrupa a las personas que adoptan posiciones neutras y que constituyen el grupo de los tolerantes.

c) Aquel que agrupa a las personas que son claramente afines a la aceptación de la homosexualidad como una manera que tienen algunas personas de vivir su sexualidad y sus relaciones afectivas.

Dimensiones de la Exploración

De la revisión de la literatura sobre actitudes hacia la homosexualidad (Soriano, 1995 y López y Fuertes, 1989), se decantan tres dimensiones y dos tendencias: dimensión cognitiva, afectiva y conductual, con dirección positiva o negativa:

Dirección Negativa

- a) cognitiva: es anormal, son peligrosos, son raros.
- b) afectiva: ansiedad, incomodidad, malestar, asco, rechazo.
- c) conductual: evitación, mofa, agresión.

Dirección Positiva

- a) cognitiva: es una orientación minoritaria, pero normal. Los homosexuales son como los demás, hay de todo.
- b) afectiva: aceptación, nada especial.
- c) conductual: convivencia normalizada.

Bases de Apoyo de las Actitudes Homofóbicas

Según Bancroft (1989) la homofobia puede apoyar su fuerza y estabilidad en algunos de los mitos más manidos de la heterosexualidad como norma, tomando como referentes las siguientes ideas:

- Manifiesto rechazo hacia todo tipo de grupos minoritarios.
- Historia de las conductas consideradas como antinaturales.
- Justificación filogenética, por ser no procreadores.
- Defensa de los valores y las normas sociales.

- Mantenimiento de los estereotipos de rol de género heterosexual.
- Homosexualidad como enfermedad o vicio.

La base común más clara que aglutina a este ramillete de argumentos es la supuesta defensa de la inmanencia de los valores eternos, que en realidad esconde la supremacía de la mayoría heterosexual y la negación de lo diferente.

Abordajes Teóricos

Perspectiva Funcionalista

Otra perspectiva de análisis es la que se deriva de las posiciones funcionalistas, que justifican la pervivencia de las conductas según los refuerzos que reciben y de la función que cumplen para los sujetos que las sostienen. Siguiendo este planteamiento Herek (1988, 1991) aprecia un primer agrupamiento de actitudes positivas en torno a aquellas personas que han tenido la experiencia del contacto personal con homosexuales, que generalmente son más tolerantes y están más predispuestos a mantener una actitud positiva.

Un segundo agrupamiento es el integrado por las personas que requieren, para mantener su identidad, de los refuerzos conductuales derivados de compartir o creer que se comparten, las opiniones del grupo de sus relaciones personales, dándole un importante espacio a las mismas. Este grupo de personas tiene que reproducir constantemente las ideas y actitudes del grupo de pertenencia, repitiendo gestos, temáticas y expresiones tópicas, para así conseguir sentirse aceptados e integrados. Se desprende de ello un cierto autoreconocimiento de su valor personal, que pasa por las valoraciones que hacer el grupo.

Un tercer agrupamiento es el compuesto por aquellas personas que rechazan en los demás las opiniones o actitudes que, de alguna manera más o menos evidente, están dentro de ellos. Tratan con ello de alejar el fantasma o la realidad, que se encuentra en su interior, adjudicando y dirigiendo su rechazo a los demás. Este planteamiento aporta una explicación de las motivaciones que subyacen debajo de las conductas de los sujetos que ven la paja en el ojo ajeno antes que la viga en el suyo. De tal manera buscarán y tacharán a otras personas de homosexuales y dirigirán hacia ellas sus agresiones, como tratando de hacer un exorcismo para con sus sentimientos más latentes.

Modelo Multidimensional

Hasta el momento la forma de abordar el estudio de las actitudes frente a la homosexualidad ha sido el análisis de los factores individuales que correlacionan. Recientemente hay una corriente de investigación que se plantea el objetivo de definir, además, una estructura subyacente sobre la que hacer las valoraciones.

Así Haddock, Zanna y Esses (1993) tratan de relacionar los aspectos cognitivos conductuales y afectivos de los heterosexuales con otras variables individuales, como son el autoritarismo o las experiencias pasadas.

Se definen a partir de esta posición teórica los siguientes factores:

- a) Creencias estereotipadas: los homosexuales son afeminados, promiscuos, etc.

- b) Creencias simbólicas: alteración de las relaciones entre los géneros, peligro de desestabilización social, descomposición de la familia tradicional, etc.

- c) Aspectos afectivos: reacciones emocionales, reacciones por el contacto, etc.

d) Experiencias tenidas: volumen de contactos, valor cualitativo, etc.

La articulación entre estos factores se realiza en cada persona de una manera diferente y, aquí está la mejor aportación de estos autores, depende de ciertos aspectos personales, entre los que se encuentra el autoritarismo o los estilos de vida, estudiados ya por otros muchos autores en relación a temas ajenos a la homosexualidad.

Estudios Predictivos

Un avance más en el control de los aspectos implicados en la homofobia, es el realizado por Agnew, Thompson, Smith et al (1993). Importante esfuerzo teórico para tratar de definir una graduación entre factores próximos y distales en tres bloques de datos: familiares, personales y relacionales, graduación de niveles que les permite aventurar una predicción de la actitud homófoba del sujeto en cuestión:

FACTORES PREDICTIVOS

- a) factores familiares distales: nivel educativo alcanzado, estabilidad familiar, tamaño de la comunidad en la que vive.

- b) factores individuales distales: fundamentalmente los constructos de personalidad que se pudieran evaluar.

- c) factores familiares próximos: actitudes parentales ante el tema, severidad religiosa o moral, nivel intelectual, nivel cultural.

- d) factores individuales próximos: valor de las creencias religiosas, autoritarismo, fuerza en el valor de los roles de género, rigidez cognitiva.

- e) relacional: no haber conocido a ninguna persona homosexual,

FACTORES NO PREDICTIVOS

- a) factores familiares dístales: tamaño familiar, mayor estatus social, madre trabajadora y con altos niveles de estudios.
- b) factores individuales dístales: agresividad, dominancia, flexibilidad, estilo general de relación interpersonal.
- c) factores individuales próximos: autoestima general, conservadurismo, identidad tipificada.

Estudio de Campo

Materiales y Método

La Comisión de Derechos Humanos del COGAM se planteó a principios de 1993 la necesidad de participar y colaborar en los centros de enseñanza secundaria, institutos, universidades, casas de cultura, centros de la juventud, asociaciones, etc. para informar sobre la homosexualidad para apoyar las actitudes de visibilidad y tolerancia de la adolescencia.

Dicha Comisión coordinó un cierto número de personas de la misma interesados en iniciar un grupo de trabajo. Así y durante 1994, se constituyó un equipo compuesto por personas asiduas a la Comisión, al que a su vez apoyaba otro grupo de colaboradores, de asistencia esporádica. Los/as integrantes de ambos grupos tenían niveles educativos variados, tanto superiores como medios. Contó en todo momento con el asesoramiento de un psicólogo de la Asesoría Psicológica del COGAM.

Se diseñó un programa de trabajo consistente en:

- a) Elaborar un documento, consensado, que hiciera de guión en diversos contenidos sobre la homosexualidad y la problemática de los/as adolescentes homosexuales en el logro de su identidad.
- b) Elaborar un documento anexo al anterior con actividades de grupo: sugerencias para el desarrollo técnico de la actividad de información y debate.
- c) Disponer el mismo de modo que pudiera servir también para que los/as profesores/as de EE.MM. pudieran desarrollar y seguir la actividad en caso de que fuera asumida por ellos/as la tarea.
- d) Elaboración de una encuesta anónima sobre opinión y actitudes sobre la homosexualidad, que fue pasada a lo largo del curso 94-95 a los/as estudiantes asistentes a la actividad, cuyo material se analizó en trabajo anterior.

Una vez completado el documento del/a profesor/a, se ofertó por escrito y con una carta de presentación, explicativa del contenido, a los/as orientadores/as y profesores/as del área de Ética y Religión de los institutos de EE.MM. y F.P., como una actividad educativa de posible inclusión en la programación escolar.

La misma consistía en una o varias charlas informativas sobre la homosexualidad y la problemática de los/as homosexuales en el proceso de su identidad, ofreciéndose la Comisión para llevar a cabo un coloquio posterior coordinado por los/as ponentes.

El profesorado tenía la posibilidad de solicitar el documento previamente y sin compromiso alguno, pudiendo optar por incluirlo en su programación sin la ayuda de la comisión.

El equipo por su parte fue preparado para coordinar los debates mediante un curso teórico-práctico de 15 horas, llevado a cabo por la Asesoría Psicológica, elaborándose la información necesaria para el abordaje de las situaciones más comunes que se pudieran plantear por parte de un auditorio de jóvenes, así como las formas de respuesta más adecuadas y algunas de las estrategias de conducción de reuniones y asambleas.

Como complemento se elaboró un cuestionario anónimo con preguntas dirigidas al estudio de las actitudes hacia la homosexualidad, diversas opiniones sobre el tema y otras de valoración de la actividad, pidiéndose opinión en un cuestionario abierto, sobre la metodología y los contenidos, como forma de evaluación.

Los resultados del estudio de los materiales se presentaron en un documento interno a la Junta Directiva y a la Comisión de Derechos Humanos del COGAM. La difusión de los resultados se llevó a efecto en varias Charlas-Coloquio en diversas instituciones, abiertas al público general, así como en otros medios homo y heterosexuales, de ámbito social y científico.

Con esta primera experiencia se realizó una modificación de la encuesta de obtención de datos y del guión informativo de las Charlas-Coloquio.

Se elaboró una nueva encuesta, igualmente anónima, basada en la experiencia de J.H. Price (1982) y en la nuestra propia, aplicándola antes de iniciarse la información. Este autor propone que su escala MATHS, modificación de otras anteriores, es un instrumento útil para evaluar las actitudes de los adolescentes escolarizados.

A tenor de nuestra experiencia consideramos innecesarios algunos de los ítems de dicha escala y procedimos a una adaptación más apropiada. En nuestra escala EMAH (Escala de Medición de las Actitudes hacia la Homosexualidad) hay una primera parte en la que se incide en sexo, edad y tres preguntas referidas al contacto con población homosexual y al

reconocimiento de los propios deseos homosexuales y la experiencia. Lo que recoge una información muy apreciable sobre la incidencia y experiencia de los adolescentes en una comunidad, específicamente en nuestro caso la de Madrid.

La segunda parte de la escala obtiene información (ver anexo), con 18 ítems que fueron seleccionados de los 30 que componían la escala original, de diversas actitudes sobre la homosexualidad, que se consideraron apropiados según los resultados de la aplicación del protocolo anterior, que sirvió de pilotaje y validación del actual.

En el caso del presente trabajo nos vamos a centrar a continuación en la exposición y estudio de los materiales obtenidos en el desarrollo de la actividad, por parte del grupo de trabajo, con el alumnado de los 8 centros de EE.MM. de Madrid y su periferia que lo solicitaron, de febrero a diciembre de 1996.

La composición de la muestra se puede considerar aleatoria y representativa de los diversos niveles socio-económicos de la Comunidad de Madrid. El número de protocolos recogidos fue de 540. Su distribución por edades y sexos se ve reflejada en la tabla A.

Tabla A

Composición y Estructura de la Muestra Estudiada

| Edad (años) | Mujeres | Hombres | Total |
|-------------|---------|---------|-------|
| 14 | 11 | 6 | 17 |
| 15 | 64 | 66 | 130 |
| 16 | 119 | 86 | 205 |
| 17 | 68 | 42 | 110 |
| 18 | 33 | 24 | 57 |
| 19 ó más | 7 | 14 | 21 |
| Total | 302 | 238 | 540 |

El tratamiento estadístico que han recibido los datos obtenidos ha sido la aplicación de pruebas-t de Student, para evaluar la fiabilidad y significación de los resultados, por preguntas y sexos, el cálculo de medias, medianas,

modas, y desviaciones típicas en los mismos campos y se refleja en la tabla B.

Tabla B

Tratamiento Estadístico

| Pregunta | Mujeres | | Hombres | |
|----------|---------|------|---------|------|
| | X | sá | X | sá |
| 4 | 0,99 | 1,43 | 1,82 | 1,75 |
| 5 | 0,24 | 1 | 0,86 | 1,66 |
| 6 | 3,89 | 1,68 | 3,29 | 1,87 |
| 7 | 1,43* | 1,28 | 1,79* | 1,53 |
| 8 | 0,65 | 1,29 | 1,75 | 1,9 |
| 9 | 0,21 | 0,71 | 1,27 | 1,65 |
| 10 | 0,16 | 0,76 | 0,82 | 1,51 |
| 11 | 3,64 | 1,8 | 3,1 | 1,87 |
| 12 | 0,7 | 1,36 | 2,15 | 1,98 |
| 13 | 1,63 | 1,65 | 2,24 | 1,83 |
| 14 | 3,67 | 1,69 | 2,74 | 1,95 |
| 15 | 0,32 | 0,91 | 1,28 | 1,79 |
| 16 | 0,47 | 1,07 | 1,93 | 1,89 |
| 17 | 0,34 | 0,98 | 1,36 | 1,83 |
| 18 | 0,22 | 0,71 | 1,13 | 1,66 |
| 19 | 0,38 | 1,07 | 0,96 | 1,56 |
| 20 | 1,22* | 1,43 | 1,57* | 1,68 |
| 21 | 1,55* | 1,86 | 1,86* | 1,85 |

Resultados

Las tres primeras preguntas definen la posición en la que se encuentra la muestra en su acercamiento a la homosexualidad, vivencialmente hablando, antes de ser abordados sobre sus actitudes hacia al tema.

Primer ítem: ¿Algún compañero/a te ha dicho que es gay o lesbiana?

Un 88,7% de las mujeres responde negativamente a la pregunta y un 10,6% lo hace positivamente.

En el caso de los hombres responde negativamente a la pregunta un 93,3% y un 5,9% lo hace positivamente.

Segundo ítem: ¿Alguna vez has deseado o imaginado tener relaciones con personas de tu mismo sexo?

Un 89,7% de las mujeres responde negativamente a la pregunta y un 6,3% lo hace positivamente.

En el caso de los hombres responde negativamente a la pregunta un 92,0% y un 6,3% lo hace positivamente.

Tercer ítem: ¿Has tenido relaciones con alguien de tu mismo sexo?

Un 97,7% de las mujeres responde negativamente a la pregunta y un 1,6% lo hace positivamente.

En el caso de los hombres responde negativamente a la pregunta un 97, 1 % y un 2,1% lo hace positivamente.

Los resultados del resto de los ítems fueron analizados usando pruebas-t de Student. El análisis de los datos basados en el sexo del sujeto indica que los hombres tienen una X de 28,4 y una SD de 18.4. Por su parte las mujeres tienen una X de 14,4 y una SD de 9.7. De lo que se desprende que las mujeres tienen una actitud más positiva hacia la homosexualidad y es significativa de acuerdo a las pruebas-t, con $p < 0,001$.

Los hombres mantuvieron, significativamente, puntos de vista más negativos hacia la homosexualidad en cada uno de los ítems, excepto en los ítems 7, 20 Y 21. En ellos los hombres volvieron a mostrar actitudes más negativas, aunque no de forma significativa.

En el ítem 7, tanto hombres ($X = 1.8$) como mujeres ($X = 1.4$) rechazan que "el número de niños seducidos por homosexuales sea muy alto". En el ítem 20, tanto hombres ($X = 1.6$) como mujeres ($X = 1.2$) rechazan "las lesbianas

sean generalmente más masculinas que el resto de las mujeres". En el ítem 21, tanto hombres ($X = 1.9$) como mujeres ($X = 1.6$) rechazan que "más gente se volvería homosexual si la sociedad aceptara la homosexualidad".

Asimismo hemos realizado un análisis estadístico sobre las diferencias que aparecen entre las poblaciones de adolescentes que han tenido, o no, contacto previo con personas homosexuales. Las medias de los subgrupos son de $X=21,20$ ($SD=15,69$) para los que no han tenido contacto y $X=14,04$ ($SD=16,04$) para los que si lo han tenido. Los resultados indican que no se puede establecer una significación positiva en la diferencia entre ambas poblaciones, aunque están próximos a ello ($p= 0,003$), de acuerdo al criterio de significatividad $p<0,001$ que nos hemos marcado en este trabajo.

La misma pauta se percibe en el análisis de cada ítem, no habiendo ninguno en el que la diferencia entre subgrupos pueda considerarse significativa, aunque haya algunos en los que se aprecia una mejora en la actitud, por la disminución en las puntuaciones. El grupo que ha mantenido contacto con personas homosexuales tiene mejores puntuaciones que el grupo de mujeres en los ítems 04, 06, 07, 08, 11, 12 Y 13, lo cual se refleja claramente en los totales.

La moda estadística corresponde, en todas las preguntas y para ambos sexos, a los valores menos homófobos: "0" a los ítems que están formulados negativamente y 5 a los formulados positivamente.

Resultados Pormenorizados de la Escala de Actitudes (EMAH)

A continuación nos referimos a los aspectos más destacables de los resultados del tratamiento estadístico del estudio de la escala.

Cuarto ítem: A los homosexuales no se les debería permitir criar hijos.

La muestra se decanta en dos posturas. Las mujeres adoptan una actitud

positiva, con 0,99 de media, mientras que los hombres se sitúan en 1,82 que sin ser negativa, por situarse por debajo de 2,5, es altamente significativa la diferencia entre los sexos.

La mediana de las respuestas de las mujeres se sitúa en 0, mientras que la de los hombres se sitúa en 2, reflejando explícitamente las diferencias entre sexos.

Quinto ítem: A los homosexuales no se les debería permitir ocupar puestos de trabajo importantes.

A pesar de que la diferencia entre sexos es estadísticamente significativa, la diferencia entre las medias de hombres y mujeres no es tan grande como en la anterior, 0,24 para mujeres y 0,86 para hombres.

Sexto ítem: Se debería legalizar el matrimonio entre homosexuales.

La diferencia de medias entre los hombres y las mujeres es similar a la de la pregunta anterior, 3,89 para mujeres y 3,29 para hombres, aunque sigue siendo estadísticamente significativa.

De hecho la mediana de las mujeres toma un valor de 5, mientras que la de los hombres se sitúa en 4.

Séptimo ítem: El número de niños seducidos por homosexuales es muy alto.

Es el primer ítem en el que la diferencia entre mujeres y hombres no es significativa, 1,43 para las mujeres y 1,79 para los hombres. Lo que quiere decir que ambos sexos tienen una actitud no significativamente diferenciada en este ítem.

Octavo ítem: La homosexualidad es antinatural.

Se registra en este ítem una de la mayores diferencias entre sexos, 0,65 para las mujeres y 1,75 para los hombres. El dato se registra también en las medianas, 0 para las mujeres y 1 para los hombres. Estadísticamente hablando este resultado es altamente significativo.

Noveno ítem: Los homosexuales me ponen enfermo.

Al igual que el anterior la diferencia de medias es notable, 0,21 para mujeres y 1,27 para hombres aunque, como para la mayoría de los ítems, las respuestas están por debajo del 2,5, punto medio de la escala.

Décimo ítem: La homosexualidad es una enfermedad.

En este ítem las diferencias se atenúan, aunque persiste una diferencia aún significativa, 0,16 para mujeres y 0,82 para hombres.

Undécimo ítem: Al margen de su vida sexual, hay pocas diferencias entre homosexuales y heterosexuales.

En este ítem se roza la no significación, ya que el valor de p de la prueba-t se sitúa en 0,009. En las medias se ve reflejado, 3,64 para mujeres y 3,10 para hombres, aunque no en las medianas, 5 para hombres y 3 para mujeres.

Duodécimo ítem: Me cuesta trabajo creer que los homosexuales puedan amarse entre ellos.

Se registra aquí una de las mayores diferencias entre sexos, 0,7 para mujeres y 2,15 para hombres. El mismo hecho se manifiesta en las medianas, 0 para las mujeres, 2 para los hombres.

Decimotercero ítem: Los hombres homosexuales son más femeninos que los otros hombres.

La diferencia entre sexos no es alta comparativamente, 2,24 para los hombres, 1,63 para las mujeres, aunque sea significativamente estadística. Las medianas así lo reflejan: 1 para las mujeres, 2 para los hombres.

Decimocuarto ítem: Una relación homosexual puede ser tan satisfactoria como una heterosexual.

La diferencia entre sexos es significativa estadísticamente. Los hombres están próximos al punto medio, 2,74, mientras que las mujeres se alejan de él, 3,67. Igualmente se aprecia esta tendencia en las medianas, 5 para las mujeres, 3 para los hombres.

Decimoquinto ítem: Los homosexuales no deberían ser profesores ni tener niños a su cuidado.

Tanto varones como mujeres se sitúan claramente por debajo del punto medio, 0,32 las mujeres, 1,28 los hombres, aunque la diferencia entre los grupos sexuales es significativa.

Decimosexto ítem: Me cuesta trabajo imaginar tener una amistad estrecha con un homosexual.

Esta afirmación refleja la mayor de las diferencias entre sexos, una media de 0,47 en mujeres y de 1,93 en los hombres, que se corresponde con el valor más bajo de la probabilidad de la Prueba-t. Las medianas también acusan la diferencia, 0 para las mujeres, 1 para los hombres.

Decimoséptimo ítem: No me gustaría tener vecinos homosexuales.

Se repite la pauta general de la escala: Diferencia significativa entre sexos, con media de 0,34 para las mujeres y de 1,36 para los hombres, aunque ambas por debajo del punto medio de la escala.

Decimoctavo ítem: No me fiaría nunca de un homosexual.

El resultado es similar al del ítem previo: Una media de 0,22 en mujeres y de 1,13 en hombres, también la diferencia de opinión entre los sexos es significativa.

Decimonoveno ítem: La homosexualidad es anormal y debería erradicarse en beneficio de la sociedad.

Ambos sexos rechazan claramente el aserto, 0,38 de media en mujeres, 0,96 en hombres. Persiste una actitud significativa menos positiva en los hombres.

Vigésimo ítem: Las lesbianas son generalmente más masculinas que el resto de las mujeres.

Esta es la segunda cuestión que refleja una diferencia no totalmente significativa, 1,22 para las mujeres y 1,57 para los hombres.

Vigesimoprimer ítem: Si la sociedad aceptara la homosexualidad, más gente se volvería homosexual.

Este ítem refleja la diferencia menos significativa entre sexos, 0,05 para el valor de p en las Pruebas-t, lo que se refleja así mismo en las medias, 1,55 para las mujeres y 1,86 en los hombres, la segunda menor diferencia en términos absolutos. Las medianas acusan sin embargo la diferencia, 1 para hombres y 0 para mujeres.

Discusión

Un importante dato a favor de nuestra muestra es la representatividad de la misma sobre población general, dado que la obtención es consecuencia de la decisión del docente, la aplicación de la encuesta ha sido voluntaria por parte de los profesores y no de los alumnos, aunque estos eran libres de cumplimentarla o no, lo que no sucedió en ningún caso.

Es de reseñar que ninguno de los profesores que solicitaron la actividad o el material era gay o lesbiana, por lo que no se puede valorar en la muestra un sesgo por afinidad. En ocasiones mostraron en los coloquios ideas muy diferentes a las que tenían los ponentes.

Con respecto a la homosexualidad y el propio sexo aparece una clara disonancia con los resultados del ítem decimotercero y vigésimo. Ambos se refieren al mismo concepto pero primero sobre un sexo y luego sobre el otro sexo. Los resultados de la comparación muestran que el hombre adolescente, tiene mayor nivel de reactividad frente a los otros hombres y la homosexualidad masculina, que frente a la mujer y el lesbianismo.

En este punto subscribimos con nuestros datos la postura de Herek (1988) y Soriano (1995) al igual que en la clara disonancia que aparece también en la postura de la propia mujer con los mismos ítems, que mantiene posiciones menos diferenciadas frente a los homosexuales masculinos y lesbianas, a las que tolera mejor, lo que mantiene la tónica de los resultados de nuestra investigación precedente.

Parece no obstante que diferimos en las dos muestras hasta ahora estudiadas, que suponen un universo superior a 1100 encuestas, en que las mujeres se siguen manteniendo menos homófobas que los hombres con respecto a la aceptación del lesbianismo en su propio grupo sexual.

La diferencia con otras muestras, generalmente norteamericanas, es que siempre las mujeres adolescentes son netamente menos reactivas hacia la homosexualidad femenina que los varones, cuyo perfil es más intolerante comparativamente.

En la muestra analizada no aparece una diferencia claramente significativa entre los subgrupos que han tenido contacto previo con personas homosexuales, al contrario de lo que parece un consenso importante en otras

publicaciones, aunque se observa que la población que ha tenido contacto tiene una actitud más positiva hacia la homosexualidad que la que no lo ha tenido.

Dado que la mayoría de los trabajos son los realizados con adultos, los resultados aquí obtenidos nos inducen a atribuir que la población adolescente no ha desarrollado suficientemente aún aquellos aspectos de la identidad que apoyan su afirmación en el rechazo a lo no masculino-heterosexual (Herek 1988), o no están tan integrados en la sociedad como para tener que defender los valores del grupo dominante.

El subgrupo de adolescentes que han tenido contacto con personas homosexuales está compuesto mayoritariamente por mujeres, mientras que el subgrupo que no lo ha tenido la presencia de los sexos está en una proporción más equilibrada.

El dato podría justificarse por tener las mujeres un nivel de tolerancia mayor, amén de posible afinidad de rasgos de género con los/as homosexuales y, por tanto, hacerse susceptibles de ser las primeras en recibir la confidencial noticia, dentro del grupo de pares. Sería importante estudiar estas hipótesis con más profundidad y detenimiento.

Con respecto a la homosexualidad y el propio sexo, los resultados de la comparación muestran que el hombre adolescente, tiene mayor nivel de reactividad frente a los otros hombres y la homosexualidad masculina, que frente a la mujer y el lesbianismo.

La postura de la propia mujer mantiene posiciones menos diferenciadas frente a los homosexuales masculinos y a las lesbianas, a los/as que tolera mejor, lo que mantiene la tónica de los resultados de nuestra investigación precedente.

Los resultados indican que el primer subgrupo, hombres, en general tiene

una actitud más negativa que el segundo subgrupo, mujeres. A su vez este segundo subgrupo, el de las mujeres, tendrían una actitud más positiva con las lesbianas que la población de hombres. En consecuencia la significación de las diferencias se vería disminuida.

Conclusiones

Extrapolando los datos obtenidos en los estudios anterior y presente, N=1200, podemos deducir, sin temor a equivocarnos que la adolescencia escolarizada de la CAM tiene un nivel de homofobia bajo.

En términos de educación de las actitudes homófobas es importante tener en cuenta que, si bien uno de los factores que pueden mejorar la actitud es la información de que la homosexualidad no es controlable, voluntaria, no obstante es de poca relevancia frente a otros posibles contenidos.

Se deben de diferenciar los contenidos de tales actividades en aspectos cognitivos, conductuales y afectivos, apelando a la didáctica para no mezclar unos con otros.

La sola relación con o conocimiento de, homosexuales es un predictor positivo de cambio.

Las actividades educativas en las que se trabaja sobre la identificación y la vivenciación experimental de los problemas por los que pasan los homosexuales, mejoran las actitudes porque se apoya la comprensión de su realidad y la identificación con ellos.

El análisis de cuales son las áreas más problemáticas de las actitudes básicas implicadas, permitirá saber definir más ajustadamente la estrategia y la táctica expositiva a seguir con cada colectivo.

En términos absolutos, las mujeres adolescentes toleran mejor a las

lesbianas que los hombres. Los hombres adolescentes toleran así mismo más a las lesbianas que a los homosexuales masculinos.

La diferencia entre hombres y mujeres en la tolerancia a la homosexualidad del propio sexo es mucho mayor en mujeres que en hombres, posiblemente por las diferentes presiones que se ubican en la construcción de las características del género.

La construcción del género masculino se apoya de manera importante en el alejamiento de los rasgos femeninos, que se asocian a la homosexualidad ya las relaciones íntimas afectivas entre hombres, lo que no sucede con la misma fuerza en la construcción del género femenino.

Estudios posteriores deben ser hechos en el sentido de definir más claramente qué tipo de heterosexual se relaciona con qué tipo de homosexual, las cualidades de tal contacto (amistad, familiar...), sexo de ambos, número de conocidos, etc. La mayor descripción de los factores ayudará a determinar mejor las actitudes positivas y como conseguir las.

Es conveniente acumular suficiente número de caso de hombres que conocen homosexuales como para que se pueda estudiar si aparecen características que posean significatividad.

Madrid, Mayo de 1997

ANEXO A

ENCUESTA

Esta encuesta es anónima y la información es confidencial. Por favor, no escribas tu nombre y responde sinceramente. Señala con una x tus respuestas

Sexo: Hombre _____ Mujer _____ Edad: _____ años

1. ¿Algún compañero - compañera te ha dicho que es gay o lesbiana?

Sí, No, NS-NC.

2. ¿Alguna vez has deseado o imaginado tener relaciones con personas de tu mismo sexo?

Sí, No, NS-NC.

3. ¿Has tenido relaciones con alguien de tu mismo sexo?

Sí, No, NS-NC.

Valora de 0 a 5 tu conformidad con las siguientes afirmaciones (0, desacuerdo total; 5, acuerdo total).

4. A los homosexuales no se les debería permitir criar hijos.

5. A los homosexuales no se les debería permitir ocupar puestos de trabajo importantes.

6. Se debería legalizar el matrimonio entre homosexuales.

7. El número de niños seducidos por homosexuales es muy alto.

8. La homosexualidad es antinatural.

9. Los homosexuales me ponen enfermo.

10. La homosexualidad es una enfermedad.

11. Al margen de su vida sexual, hay pocas diferencias entre homosexuales y heterosexuales.

12. Me cuesta trabajo creer que los homosexuales puedan amarse entre ellos.

13. Los hombres homosexuales son más femeninos que los otros hombres.

14. Una relación homosexual puede ser tan satisfactoria como una heterosexual.

15. Los homosexuales no deberían ser profesores ni tener niños a su cuidado.

16. Me cuesta trabajo imaginar tener una amistad estrecha con un homosexual.
17. No me gustaría tener vecinos homosexuales.
18. No me fiaría nunca de un homosexual.
19. La homosexualidad es anormal y debería erradicarse en beneficio de la sociedad.
20. Las lesbianas son generalmente más masculinas que el resto de las mujeres.
21. Si la sociedad aceptara la homosexualidad, más gente se volvería homosexual.

Referencias

- AGNEW, R.; THOMPSON, V.D.; SMITH, V.A.; GRAMZOW, R.H. y CURREY, D.P. (1993). Proximal and Distal Predictors of Homophobia: Framing the Multivariate Roots of Outgroup Rejection. Journal of Applied Social Psychology. N° 23-24.
- BANCROFT, J. (1989). Homosexuality. En J. Bancroft, Human Sexuality and its Problems. Churchill Livingstone. California,
- BIDWELL, R.J. y DEISHER, R. W. (1991). Sexual Identity Issues in Adolescents. Network on Continuing Medical Education. Secaucus. New Jersey.
- BORHEK, M. V. (1988). Helping Gay and Lesbian Adolescents and their Families. Journal of Adolescent Health Care, N° 9.
- CASS, V.C. (1990). The Implications of Homosexual Identity Formation for the Kinsey Model and Scale of Sexual Preference. En McWhirter et al. "Homosexuality/Heterosexuality: Concepts of Sexual Orientation". New York, NY. Oxford University Press.
- DEMPSEY, C.L. (1994). Health and Social Issues of Gay, Lesbian, and Bisexual Adolescents. Families in Society: The Journal of Contemporary Human Services. Vol 75, N° 3, March.
- HADDOCK, G.; ZANNA, M.P. Y ESSES, V. M. (1993). Assessing the Structure of Prejudicial Attitudes: The Case of Attitudes towards Homosexuals. Journal of Personality and Social Psychology. Vol 65, N° 6.
- HEREK, G.M. (1986). On Heterosexual masculinity: Some Psychological consequences of the Social Construct of Gender. American Behavioral Scientist, N° 29.
- HEREK, G.M. (1988). Heterosexual's Attitudes towards Lesbians and Gay Men: Correlates and Gender Differences. The Journal of Sex Research. Vol 30, N° 3.
- HEREK, G.M. (1991). Stigma, Prejudice and Violence against Lesbians and Gay Men. En J.C. Gonsiorek y J.D. Weinrich, Homosexuality. Research Implications for Public Policy. Newbury Park, Sage Publications. California.
- FIKAR, C.R. (1992). Gay Teens and Suicide. Pediatrics. N° 89.
- LOPEZ, F. y FUERTES, A. (1989). Para Comprender la Sexualidad. Estrella: Verbo Divino.
- MARTIN, A.D.; HETRICK, E.S. (1988). The Stigmatization of the Gay and Lesbian Adolescent. Journal of Homosexuality. Vol 15, N° 1-2.
- PRICE, J.H. (1982). High School Students' Attitudes towards Homosexuality. The Journal of School Health. Vol 52, N° 8/Oct.

- REMAFEDY, G. (1990). Fundamental Issues in the Care of Homosexual Youth. Medical Clinics of North America. N° 74.
- REMAFEDY, G., FARROW, J.A. y DEISHER, R.W. (1991). Risk Factors for Attempted Suicide in Gay and Bisexual Youth. Pediatrics. N° 87.
- SANFORD, N. D. (1989). Providing Sensitive Health Care to Gay Lesbian Youth. Nurse Practitioner. Vol 5, N° 14.
- SORIANO RUBIO, E.S. (1994a). Toma de Conciencia de la Orientación Homosexual (I): Aspectos Teóricos. Cuadernos de Medicina Psicosomática. N° 32.
- SORIANO RUBIO, E.S. (1994b). Toma de Conciencia de la Orientación Homosexual y (II): Un Estudio Empírico. Cuadernos de Medicina Psicosomática. N° 32.
- SORIANO RUBIO, E.S. (1995). Estado actual de la investigación sobre la homofobia. Estudios de Psicología. N° 54.
- TROIDEN, R.R. (1988). Homosexual Identity Development. Journal of Adolescent Health Care. N° 9.
- TROIDEN, R.R. (1989). The Formation of Homosexual Identities. Journal of Homosexuality. Vol 17.
- WHITLOCK, K. (1989). Bridges of Respect: Creating Support for Lesbian and Gays Youth. American Friend Service Committee. 2ª Ed. Philadelphia.